



Francisco D' Oleo

Este libro presenta un exhaustivo análisis de las teorías, los métodos y los nuevos enfoques de la investigación cualitativa.

En cuanto a su autor, Uwe Flick es un psicólogo y sociólogo dedicado al estudio de los métodos cualitativos para la investigación social en el área de la Salud e imparte docencia en la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomón de Berlín.



## Comentario del libro *Introducción a la investigación cualitativa*<sup>1</sup> de Uwe Flick

por Francisco D' Oleo\*

### Introducción

La investigación cualitativa se encuentra en un proceso continuo de actualización y cada vez más disciplinas la adoptan como una de sus principales estrategias de construcción de conocimiento. Este libro presenta un exhaustivo análisis de las teorías, los métodos y los nuevos enfoques de la investigación cualitativa. En él se exponen los diferentes pasos a seguir en el diseño y desarrollo de esta estrategia metodológica, incorporando ejemplos prácticos para facilitar una mejor comprensión. Se dedica especial atención al uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la investigación cualitativa y se dan pautas para elegir cuál es el método más adecuado en función de las particularidades de cada proyecto. En cuanto a su autor, Uwe Flick es un psicólogo y sociólogo dedicado al estudio de los métodos cualitativos para la investigación social en el área de la Salud e imparte docencia en la Universidad de Ciencias Aplicadas Alice Salomón de Berlín.

Iniciamos esta reseña explicitando la

postura epistemológica que adopta Uwe Flick en su obra. Luego exponemos el contenido del libro y concluimos con un valoración final.

### Postura epistemológica del autor

Apoyándose en algunos sociólogos de la línea del “postmodernismo”, tales como Jürgen Habermas, Herbert Blumer, Stephan Hradil y Clifford Geertz, el autor expone que la era de las grandes narraciones y teorías ha pasado, requiriéndose en la actualidad narraciones limitadas con carácter local y temporal. El rápido cambio social y su diversificación resultante enfrenta a los investigadores sociales con nuevos contextos y perspectivas. Según esta línea de pensamiento (que personalmente consideramos limitada para el estudio de los fenómenos sociales) la metodología deductiva tradicional<sup>2</sup> no tiene éxito en la diferenciación de los objetos de investigación. Así, se hace cada vez más necesario el uso de estrategias inductivas; es decir, en lugar

de partir de teorías y comprobarlas, se requieren “conceptos sensibilizadores” para enfocar los contextos sociales que deben estudiarse. Sin embargo, constituye un extendido error de comprensión asumir que esos conceptos no están influidos a su vez por conocimientos teóricos previos.

La integración de esta idea en las Ciencias Sociales implica colocar en planos secundarios las teorías de largo alcance y sus potencialidades para el análisis e interpretación de los fenómenos sociales. Se elimina así la posibilidad de generalización en la investigación cualitativa, sobre lo cual el autor concluye, a partir de Lincoln & Guba (1985), que “**la única generalización es: no hay generalización**” (p. 247). Él sostiene, basándose en Glaser & Strauss (p. 58), que los supuestos teóricos se consideran relevantes como versiones preliminares para situarse en una perspectiva y comprender el objeto de estudio, pero se reformulan y se elaboran más durante el proceso de investigación.

El autor dedica especial atención a los vínculos y diferencias entre la investigación de índole cualitativa y cuantitativa, considerando que en la actualidad el debate se centra más en el aspecto práctico de la investigación, que en cuestiones de índole filosófica (pp. 277-285). Él hace notar que la investigación cuantitativa ha sido desarrollada tradicionalmente por la Psicología y las Ciencias Sociales, tomando la exactitud de las Ciencias Naturales como modelo, con atención a la utilización de métodos cuantitativos estandarizados.

Flick valora negativamente que la investigación social sea llevada a cabo con criterios numéricos, pues en realidad, una gran parte de los ideales de la objetividad no se logran satisfacer (p. 17).

Los rasgos que guían ambos tipos de investigación difieren entre sí. El autor señala que la investigación cualitativa no se basa en un concepto unificado. Por ejemplo, en ella es posible elegir a conveniencia la teoría y los métodos; se reconoce que existen perspectivas diferentes en los participantes y se analizan desde ese supuesto, asumiendo que las reflexiones de los investigadores sobre su trabajo son parte del proceso de producción del conocimiento. (pp. 18-20). En la actualidad, la combinación de ambas estrategias ha cristalizado como una perspectiva que se practica de varias formas (pp. 277-285).

Al presentar el contenido de la obra, el autor adopta la siguiente postura: **la investigación cualitativa trabaja sobre todo con textos**. El proceso se puede representar como un camino de la teoría al texto, y viceversa, del texto a la teoría. La intersección de ambos caminos es la recogida de datos verbales o visuales y su interpretación en un diseño de investigación específico (p. 25).

### Reseña del contenido del libro

La **primera parte** del libro se denomina “De la teoría al texto”. En ese tránsito hay implícita una posición teórica que



...la investigación cualitativa trabaja sobre todo con textos. El proceso se puede representar como un camino de la teoría al texto, y viceversa, del texto a la teoría. La intersección de ambos caminos es la recogida de datos verbales o visuales y su interpretación en un diseño de investigación específico.





En la fase del diseño, un elemento esencial que determina el éxito de la investigación cualitativa, y que tiende a ser ignorado, es cómo formular la pregunta o preguntas de la investigación.

determinará el método aplicado después. El autor expone las principales perspectivas teóricas: el interaccionismo simbólico e interpretativo, las teorías subjetivas, la etnometodología, los modelos estructuralistas y el postestructuralismo. Dichas maneras de abordar un análisis han determinado tradicionalmente y en época reciente el campo de la investigación cualitativa y guardan entre sí algunos rasgos en común. Uno de ellos es que, además de utilizar los textos como material empírico, la investigación cualitativa se ocupa de construcciones de la realidad. En el capítulo III se resaltan estas relaciones entre la construcción, el texto y la realidad con mayor detalle (pp. 31-51).

La **segunda parte**, es al análisis del "Diseño de la investigación". Aquí se hace una crítica a los pasos tradicionales de la investigación cuantitativa, que descansan en una secuencia lineal de pasos conceptuales, metodológicos y empíricos, construidos en un despacho, antes de entrar en el campo de estudio. Cada paso se puede tomar y tratar uno después de otro y separadamente. Por el contrario, en la investigación cualitativa hay una interdependencia mutua de las partes individuales del proceso de investigación (pp. 55-60).

En la fase del diseño, un elemento esencial que determina el éxito de la investigación cualitativa, y que tiende a ser ignorado, es cómo formular la pregunta o preguntas de la investigación. El investigador debe desarrollar una idea clara de su pregunta y a la vez

mantenerse abierto a resultados nuevos y quizás sorprendentes (pp. 61-67). Flick sostiene que la pregunta sobre cómo conseguir acceso al campo de estudio es más crucial en la investigación cualitativa que en la cuantitativa. En este caso, los rasgos personales del investigador tienen una importancia especial, ya que sus competencias comunicativas son el "instrumento" principal de recogida de datos (pp. 68-74). En esta parte también se aborda el tema de las estrategias de muestreo, algunas de las cuales son: la determinación a priori, la recogida completa, el muestreo teórico, el de casos extremos, de la variación máxima, de intensidad, de conveniencia, de material. Las decisiones de muestreo no se pueden considerar aisladamente y no hay estrategia que sea correcta por sí misma.

En la **tercera y cuarta parte** del libro se aborda la explicación de los diferentes métodos cualitativos, clasificados en función de los datos con los que se trabaja, que pueden ser verbales y visuales. Los datos verbales son narraciones que se recogen en entrevistas, las cuales pueden ser semiestructuradas, semiestandarizadas, etnográficas, a expertos, centradas en el problema, entre otras variantes (pp. 87-108). Este tipo de datos permite al investigador acercarse al mundo experiencial del entrevistado de un modo más amplio. Al estudiar opiniones y actitudes sobre asuntos "tabú", las dinámicas de grupo son más apropiadas que una entrevista clara y ordenada.

Para la recogida de datos visuales el

autor propone aplicar métodos de observación que pueden oscilar entre la observación participante y no participante a la etnografía y el análisis de fotografías o películas (pp. 146-173). Cada vez más, los datos visuales se usan en lugar de los datos verbales o en unión con ellos. Esta tendencia se debe al deseo de ir más allá de la palabra hablada para analizar las acciones, a medida que se producen de modo natural. Por otra parte, se puede obtener ventaja de la observación no participante.

La **quinta parte** del libro se enlaza dialécticamente con la primera, pues se titula "Del texto a la teoría". Existe una percepción equivocada de que la construcción de teorías en la investigación cualitativa es una tarea compleja y difícil, pues se enfoca en el estudio de casos desde la descripción sistematizada. Flick alega que la recogida de datos no es un registro neutral de la realidad sino que es un paso esencial en la construcción de conocimiento. Los datos se registran (en grabaciones, notas de campo y diarios de investigación) y se editan (transcripción) para construir una nueva realidad en y por el texto producido (pp. 183-191). La interpretación de los datos se aborda con distintos procedimientos metodológicos: la codificación teórica, abierta, axial, selectiva, temática, la categorización y el análisis de las estructuras secuenciales en el texto, entre otros (pp.192-226).

La evaluación de la investigación cualitativa es un aspecto problemático que se usa para argumentar la legitimidad de este tipo de abordaje conceptual, lo

cual implica que el investigador se plantee la validez del proceso de investigación y de los datos producidos a partir de criterios tradicionales de fiabilidad (pp. 235-246). Otro aspecto a tomar en cuenta en la evaluación es la generalización de los conceptos, que mencionamos anteriormente. Las declaraciones que se hacen para cierto contexto o para casos específicos se basan en procesos que ocurren al interior de los mismos. Por tanto, la generalización, en este caso, es la transferencia gradual de hallazgos de los estudios de casos y su contexto a relaciones más generales y abstractas, por ejemplo, una tipología (pp. 247-249).

En la **sexta y última** parte del libro se analizan las perspectivas futuras de la investigación cualitativa, dedicando especial atención a la incidencia tanto positiva como negativa de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (pp. 265-276).

Finalmente, considero pertinente terminar esta reseña con la pregunta central del autor, que guía toda la obra: **¿Cuál es el método apropiado? No es posible utilizar un método único y correcto.** Si se centra el interés en los métodos se corre el riesgo de pensar que la investigación cualitativa es más una aplicación de técnicas que una actitud específica de análisis (pp. 286-284). Los investigadores no deben ver el método como una camisa de fuerza, sino que deben preocuparse de los criterios utilizados para su selección.



Las declaraciones que se hacen para cierto contexto o para casos específicos se basan en procesos que ocurren al interior de los mismos.

Por tanto, la generalización, en este caso, es la transferencia gradual de hallazgos de los estudios de casos y su contexto a relaciones más generales y abstractas, por ejemplo, una tipología.





...consideramos que es un excelente texto, cuyas ideas pueden servir de estímulo a las universidades dominicanas en el impulso de iniciativas de formación en investigación para llevar a cabo programas concretos que propicien el análisis de realidades poco estudiadas pero que afectan a la sociedad dominicana.

### Valoración final

El texto de Uwe Flick presenta un análisis riguroso, exhaustivo y actualizado de la investigación cualitativa, ofreciendo recomendaciones pertinentes para transformar en texto la realidad investigada. Plantea críticas válidas a otras tradiciones investigativas, pero no las invalida ni las descalifica.

Valoramos positivamente el minucioso análisis que al autor realiza de cada método. Él expone la contribución del mismo al debate metodológico general, encaja el método en el proceso de investigación, expone sus limitaciones y presenta una bibliografía comentada y actualizada en cada caso.

Sin embargo, consideramos una debilidad que la operatividad de las investigaciones se refiera a casos clínicos, del ámbito de la Psicología y de la Salud, acorde con la práctica profesional y cognitiva del autor. Esto evidencia un reduccionismo empírico a estas áreas, obviando la aplicación de perspectivas cualitativas en el estudio de cuestiones más amplias de carácter social que también experimenta la sociedad. Es el caso de problemáticas a lo interno de instituciones de educación superior, media y básica, instituciones empresariales y estatales, comu-

nidades urbanas y rurales.

No obstante esta última apreciación, consideramos que es un excelente texto, cuyas ideas pueden servir de estímulo a las universidades dominicanas en el impulso de iniciativas de formación en investigación para llevar a cabo programas concretos que propicien el análisis de realidades poco estudiadas pero que afectan a la sociedad dominicana. ■



## Cómics para Emilio



Juan La Mur \*

\* Director del Departamento de Comunicación Social, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santiago de los Caballeros.

